

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД Г. МОСКВЫ****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****от 6 июня 2019 г. по делу N А40-67051/19-153-388**

Решение по делу принято, и резолютивная часть решения изготовлена 24 мая 2019 года

Мотивированное решение составлено 06 июня 2019 года

Арбитражный суд города Москвы

в составе: судьи Кастальской М.Н. (единолично)

рассмотрев в порядке упрощенного производства, по правилам [главы 29](#) АПК РФ, дело

по исковому заявлению (заявлению) СРО "Ассоциация букмекерских контор" (123557, г. Москва, Новопресненский пер. 3, комн.6)

к Начальнику ИФНС N 3 по г. Москве Чайко Марине Владимировне; ИФНС России N 3 по г. Москве (123100, Москва, ул. Анатолия Живова, д. 2, стр. 6)

о признании незаконным и отмене Постановление N 24-11.02.2019ЮП от "21" февраля 2019 года о привлечении СРО "Ассоциация букмекерских контор" к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 14.52](#) КоАП РФ

Без вызова сторон.

установил:

СРО "Ассоциация букмекерских контор" (далее - заявитель, Общество, СРО БК) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Начальнику ИФНС N 3 по г. Москве Чайко Марине Владимировне; ИФНС России N 3 по г. Москве о признании незаконным и отмене постановления и отмене постановления N 24-11.02.2019ЮП от "21" февраля 2019 года о привлечении по [ч. 2 ст. 14.52](#) КоАП РФ.

Определением от 29.03.2019 года заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

09 апреля 2019 года в материалы дела через канцелярию суда от заявителя поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов с приложением.

14 мая 2019 года в материалы дела, через канцелярию суда от ответчика поступил отзыв на заявление, согласно тексту, которого ответчик возражает против удовлетворения заявленных требований, а также копии материалов административного дела.

17 апреля 2019 года в материалы дела через канцелярию суда от заявителя поступили

письменные объяснения, а также ходатайство о переходе к рассмотрению дела по общим правилам административного производства, в обоснование заявленного ходатайства СРО "Ассоциация букмекерских контор" указывает на необходимость выяснения дополнительных обстоятельств дела, исследования дополнительных доказательств.

Рассмотрев материалы дела, ходатайство СРО "Ассоциация букмекерских контор" о переходе к рассмотрению дела по общим правилам административного производства, суд считает, что отсутствуют основания для удовлетворения указанного ходатайства в связи со следующим.

Перечень оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам производства предусмотрен [ч. 5 ст. 227 АПК РФ](#).

В соответствии с п. 2 ПП ВАС РФ от 08.10.2012 N 62 "О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства" в случае выявления обстоятельств, предусмотренных [ч. 5 ст. 227 АПК РФ](#) арбитражный суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства и указывает в нем действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий ([часть 6 статьи 227 Кодекса](#)), то есть переходит к подготовке дела к судебному разбирательству, осуществляемой в соответствии с положениями [частей 1 и 2 статьи 135 АПК РФ](#).

В соответствии с [п. 3 ч. 1 ст. 227 АПК РФ](#) в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей;

Судом установлено, что определение от 29.03.2019 года вынесено в связи с наличием признаков, предусмотренных [частями 1, 2 ст. 227 АПК РФ](#) и отсутствием ограничений, установленных [частью 4 ст. 227 АПК РФ](#).

В соответствии с [п. 1.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 62 "О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства"](#) согласие сторон на рассмотрение этого дела в порядке упрощенного производства не требуется.

Ходатайство СРО "Ассоциация букмекерских контор" не содержит сведений о наличии обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, указанных в [части 5 статьи 227 АПК РФ](#).

Таким образом, судом установлено, что основания для вынесения определения о рассмотрении дела по общим правилам административного производства отсутствуют, а ходатайство СРО "Ассоциация букмекерских контор" о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства не подлежит удовлетворению.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в соответствии с [главой 29 АПК РФ](#).

В соответствии с [ч. 2 ст. 226 АПК РФ](#) дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления

искового заявления, заявления в арбитражный суд.

В соответствии с [ч. 5 ст. 228 АПК РФ](#) судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 настоящей статьи. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков.

От ответчика поступило ходатайство о составлении мотивированного решения, которое подлежит удовлетворению.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению на основании следующего.

В соответствии с [ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ](#), [ч. 2 ст. 208 АПК РФ](#) заявление об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого постановления.

Суд установил, что заявителем соблюден срок, установленный [ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ](#), [ч. 2 ст. 208 АПК РФ](#) на обращение в суд.

Как усматривается из материалов дела, СРО БК, являясь саморегулируемой организацией (внесена в государственный реестр саморегулируемых организаций организаторов азартных игр в букмекерских конторах на основании решения ФНС России N ЕД 4-2/27152@ от 29.12.2014) и осуществляя данную деятельность, нарушила обязательные требования, предъявляемые к саморегулируемым организациям Федеральным [законом](#) от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее - Закон N 315-ФЗ).

В ходе анализа информации, размещенной на официальном сайте СРО БК установлено следующее:

В опубликованном реестре членов саморегулируемой организации по состоянию на 28.01.2019 отсутствуют сведения о результатах плановой проверки, проведенной СРО БК в отношении действующего члена СРО БК ООО "Ф.О.Н." (дата начала проверки 01.11.2018 г. дата окончания проверки 30.11.2018 г.), чем нарушен [подпункт 5 пункта 3 статьи 7.1 Закона N 315-ФЗ](#), согласно которому Реестр членов саморегулируемой организации содержит сведения о результатах проведенных саморегулируемой организацией проверок члена саморегулируемой организации и фактах применения к нему дисциплинарных и иных взысканий (в случае, если такие проверки проводились и (или) такие взыскания налагались).

В связи с выявленными нарушениями, 11.02.2019 г. Главным государственным налоговым инспектором ИФНС России N 3 по г. Москве Кудиновым А.В., в отношении СРО БК был составлен протокол об административном правонарушении N 24-11.02.2019/Ю по [части 1 статьи 14.52 КоАП РФ](#).

Инспекцией ФНС России N 3 по г. Москве в адрес Саморегулируемой организации "Ассоциация букмекерских контор" и должностного лица 28.01.2019 направлено уведомление N

24-1 о месте и времени составления протокола об административном правонарушении (почтовый идентификатор 12355731032987).

Согласно данным, полученных с сайта ФГУП "Почта России": - Уведомление N 24-1 о месте и времени составления протокола об административном правонарушении получено 04.02.2019.

Протокол об административном правонарушении от 11.02.2019 был составлен в присутствии представителя Саморегулируемой организации "Ассоциация букмекерских контор" Олдина Алексея Вячеславовича, действующего по доверенности от 08.02.2019 N 1.

С учетом представленных письменных объяснений, в связи с совершением Саморегулируемой организацией "Ассоциация букмекерских контор" одного действия, образующего совокупность правонарушений, Инспекция ФНС России N 3 по г. Москве применило при назначении наказания правила [ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ](#) и правонарушение переквалифицировано с [ч. 1 ст. 14.52 КоАП РФ](#) на [ч. 2 ст. 14.52 КоАП РФ](#).

"21 " февраля 2019 г. Начальником ИФНС N 3 по г. Москве вынесено постановление N 24-11.02.2019ЮП об административном правонарушении в отношении СРО "Ассоциация букмекерских контор" по [ч. 2 ст. 14.52 КоАП РФ](#). Саморегулируемой организации "Ассоциация букмекерских контор" назначено административное наказание в пределах санкции [ч. 2 ст. 14.52 КоАП РФ](#) устанавливающей размер административного штрафа в денежном выражении, в размере 20 000 руб.

Оспариваемое постановление вынесено в присутствии представителя Саморегулируемой организации "Ассоциация букмекерских контор" Олдина Алексея Вячеславовича, действующего по доверенности от 08.02.2019 N 1.

Общество, посчитав постановление Инспекции незаконным, необоснованным и подлежащим отмене, заявитель обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением.

Судом установлено, что протокол об административном правонарушении составлен и оспариваемое постановление вынесено должностными лицами ответчика в рамках их полномочий.

Проверив порядок привлечения заявителя к административной ответственности, суд считает, что положения [25.1, 28.2, 29.7 КоАП РФ](#) соблюдены административным органом. Нарушений процедуры привлечения заявителя к административной ответственности, которые могут являться основанием для отмены оспариваемого постановления в соответствии с [п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10](#), судом не установлено. Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные [ст. 4.5 КоАП РФ](#), ответчиком соблюдены.

В соответствии с [ч. 1 ст. 14.52 КоАП РФ](#) неразмещение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, документов и информации на официальном сайте саморегулируемой организации в сети "Интернет" в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за исключением нарушений, указанных в части 2 настоящей статьи, влечет

предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с **ч. 2 ст. 14.52 КоАП РФ** неразмещение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, информации о составе и стоимости имущества компенсационного фонда саморегулируемой организации, если обязанность по формированию компенсационного фонда в качестве способа обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами предусмотрена федеральными законами, а также сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемой организации, на официальном сайте саморегулируемой организации в сети "Интернет" в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно **пункту 1 статьи 7 Закона N 315-ФЗ** саморегулируемая организация для обеспечения доступа к информации в соответствии с требованиями данного Федерального закона обязана создать и вести в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" сайт, в электронный адрес которого включено доменное имя, права на которое принадлежат этой саморегулируемой организации (далее - официальный сайт).

Официальным сайтом СРО БК является: <http://www.bookmakersro.ru>.

Согласно **подпункту 1 пункта 2 статьи 7 Закона N 315-ФЗ** Саморегулируемая организация обязана размещать на официальном сайте сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации, в том числе сведения о лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации, в соответствии с требованиями, установленными **статьей 7.1** настоящего Федерального закона.

Согласно **подпункту 5 пункта 3 ст. 7.1 Закона N 315-ФЗ** Реестр членов саморегулируемой организации должен содержать сведения о результатах проведенных саморегулируемой организацией проверок члена саморегулируемой организации и фактах применения к нему дисциплинарных и иных взысканий (в случае, если такие проверки проводились и (или) такие взыскания налагались).

Согласно **п. 4 статьи 7 Закона N 315-ФЗ** любые изменения, внесенные в документы и информацию, указанные в **пунктах 1 - 7 и 9-12 части 2 статьи 7 Закона N 315-ФЗ**, должны быть размещены на официальном сайте в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем наступления события, повлекшего за собой такие изменения, если иной срок размещения таких изменений не установлен федеральным законом.

Судом установлено, что в ходе рассмотрения административного дела, от представителя СРО БК по доверенности Олдина Алексея Вячеславовича получены объяснения от 14.02.2019 г. N 33 на 2 листах в которых сообщается, что **Закона N 315-ФЗ** не определяет в каком виде, в каком разделе и в какой последовательности сведения из Реестра членов размещаются на сайте. **Закона N 315-ФЗ** определяет, что сведения о проведенных СРО проверках своих членов

раскрываются на официальном сайте. В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 7 и ч. 5 ст. 7.1. ФЗ N 315-ФЗ сведения о проведенных проверках, в т.ч. в отношении ООО "Ф.О.Н.", содержатся на сайте по адресу "<http://bookmakersro.ru/> проверки-членов-сро". На дату составления протокола 11.02.2018 г. на сайте СРО БК в сети Интернет www.bookmakersro.ru сведения из Реестра членов СРО БК находятся в разделе сайта "Реестр членов", в данном разделе сведения из Реестра членов размещены в форме таблицы, размещена информация о проведенных проверках членов СРО БК, информация о проведенных проверках открывается в новой вкладке. Необходимые сведения, в соответствии с требованиями пп. 5 п. 3 ст. 7.1. ФЗ N 315-ФЗ, в т.ч. сведения о проведенных проверках, разместить в одной таблице возможно только при условии увеличения размера таблицы, для удобства предоставления информации для пользователей сайта, в т.ч. и с мобильных устройств, информация о проведенных проверках членов СРО БК открывалась в новой вкладке. Также в разделе "Реестр членов" размещена ссылка на файл в формате "xlsx", в котором содержится реестр членов СРО БК в соответствии с требованиями п.3. ст. 7.1. Закона N 315-ФЗ в котором содержатся сведения о результатах проведенных проверок членов саморегулируемой организации. СРО БК считает, что требования п.3. ст. 7.1. Закона N 315-ФЗ не были нарушены, т.к. информация, предусмотренная п.3. ст. 7.1. Закона N 315-ФЗ размещена на официальном сайте СРО БК - www.bookmakersro.ru в разделе "Реестр членов", в котором содержатся сведения, предусмотренные п.3. ст. 7.1. Закона N 315-ФЗ, в т.ч. сведения о проведенных проверках и таким образом, признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.52 КоАП РФ не имеется.

Довод о том, что Закон N 315-ФЗ не определяет в каком виде, в каком разделе и в какой последовательности сведения из Реестра членов размещаются на сайте является несостоятельным в связи с тем, что **подпунктом 5 пункта 3 ст. 7.1** Закона N 315-ФЗ установлена обязанность размещения сведений о результатах проведенных саморегулируемой организацией проверок члена саморегулируемой организации и фактах применения к нему дисциплинарных и иных взысканий (в случае, если такие проверки проводились и (или) такие взыскания налагались) непосредственно в реестре членов саморегулируемой организации.

Таким образом, при наличии специальных разделов и подразделов сайта необходимость поиска заинтересованными лицами информации в каком-либо ином разделе не предусмотрена Федеральным законом N 315 "О саморегулируемых организациях".

Нарушение требований обеспечения доступа к информации и обеспечения достоверности этой информации, установленных **Законом N 315-ФЗ** и(или) иными нормативно-правовыми актами, устанавливающими обязательные требования по раскрытию саморегулируемой организацией сведений (информации) имеет существенное значение для защиты прав членов саморегулируемой организации и участников азартных игр.

Между тем, суд отмечает следующее, что при проведении мониторинга <http://www.bookmakersro.ru> производилась видеосъемка и административным органом было установлено, что Заявителем не исполнена обязанность по размещению в разделе -"реестр членов" по состоянию 28.01.2019 информацию о результате проведенной проверки в отношении ООО "Ф.О.Н."

Нарушения, зафиксированные протоколом N 24-11.02.2019/Ю, заключаются в том, что не исполнена обязанность по размещению на официальном сайте в сети Интернет сведений о результате проведенной плановой проверки в отношении ООО "Ф.О.Н."

Так, в нарушение п. 5 ч. 3 ст. 7.1 Закона о СРО в разделе-"реестр членов" отсутствует информация о результате плановой проверки в отношении ООО "Ф.О.Н." в период с 01.11.2018 по 30.11.2018.

Мониторингом официального сайта СРО 28.01.2018 г было установлено, что информация о результате плановой проверки в отношении ООО "Ф.О.Н." в период с 01.11.2018 по 30.11.2018 размещена в разделе -"раскрытие информации".

Довод СРО "Ассоциация букмекерских контор" о размещении информации о проведенной проверке в отношении ООО "Ф.О.Н." в разделе- "раскрытие информации" подразделе-"сведения о проверках", как о надлежащем исполнении своих обязанностей, является несостоятельным, и не основанным на положениях Федерального закона N 315 "О саморегулируемых организациях".

Следует отметить, что при наличии специальных разделов и подразделов сайта необходимость поиска заинтересованными лицами информации в каком-либо ином разделе не предусмотрена Федеральным законом N 315 "О саморегулируемых организациях".

Таким образом, довод СРО "Ассоциация букмекерских контор" о надлежащем размещении на сайте информации не основано на нормах Федерального закона N 315 "О саморегулируемых организациях". Следовательно, СРО "Ассоциация букмекерских контор" совершило административное правонарушение, предусмотренное **ч. 1 ст. 14.52** КоАП РФ.

Кроме того, нарушения, зафиксированные протоколом N 24-11.02.2019/Ю от 11.02.2019 также заключаются в том, что СРО "Ассоциация букмекерских контор" в нарушение **п. 4 ст. 7** Федерального закона N 315 "О саморегулируемых организациях" не исполнена обязанность, по состоянию на 28.01.2019, по размещению информации о результате проведенной проверки члена ООО "Ф.О.Н." с 01.11.2018 по 30.11.2018.

Указанная информация подлежала размещению в соответствии с требованиями **ч. 4 ст. 7** Федерального закона N 315 "О саморегулируемых организациях", не позднее чем в течение пяти рабочих дней со дня окончания проверки в реестре членов.

Частью 1 ст. 7.1 Федерального закона N 315 "О саморегулируемых организациях" установлено, что реестр членов саморегулируемой организации представляет собой информационный ресурс, соответствующий требованиям Федерального закона N 315 "О саморегулируемых организациях" и содержащий систематизированную информацию о членах саморегулируемой организации, а также сведения о лицах, прекративших членство в саморегулируемой организации.

Срок для размещения сведений о результате проведенной проверки члена ООО "Ф.О.Н." от 01.11.2018 в пять рабочих дней со дня, следующего за днем наступления события - окончания проверки СРО "Ассоциация букмекерских контор" истек 30.11.2018. Указанная информация отсутствовала на сайте <http://www.bookmakersro.ru>. СРО "Ассоциация букмекерских контор".

В соответствии с **ч. 2 ст. 14.52** КоАП РФ предусматривает ответственность за не размещение, сведений, содержащихся в данном реестре СРО и подлежащих в силу закона обязательному размещению в сети Интернет.

При таких обстоятельствах, в действиях СРО "Ассоциация букмекерских контор", имеются

нарушения, ответственность за которые установлена [ч. 2 ст. 14.52 КоАП РФ](#).

Таким образом, из протокола об административном правонарушении N 24-11.02.2019/Ю от 11.02.2019 и оспариваемого постановления от 21.02.2019 N 24-11.02.2019 ЮП следует, что Инспекцией ФНС России N 3 по г. Москве вменяемое Заявителю правонарушение содержит несколько эпизодов и было обнаружено в рамках одной проверки от 28.01.2019 из осмотра официального сайта <http://www.bookmakersro.ru>. Инспекцией ФНС России N 3 по г. Москве.

Тем самым Инспекция ФНС России N 3 по г. Москве установила, что вменяемые нарушения Федерального закона N 315 "О саморегулируемых организациях" совершены СРО "Ассоциация букмекерских контор" одним действием, тем самым образуют совокупность, в связи с чем, применило положения [ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ](#).

Аналогичная правовая позиция изложена в [пункте 24](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.05 N 5.

В данном случае, указаны нарушения [п. 5 ч. 3 ст. 7.1](#) и [ч. 4 ст. 7](#) Федерального закона N 315 "О саморегулируемых организациях" в одном административном протоколе N 24-11.02.2019/Ю от 11.02.2019, которые выявлены в рамках одного производства и учитывая положения [ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ](#), Инспекция ФНС России N 3 по г. Москве при вынесении постановления N 24-11.02.2019 ЮП от 21.02.2019 руководствовалась положениями [ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ](#).

При этом наказание по [ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ](#) назначается в пределах санкции статьи, предусматривающей более строгую меру ответственности, т.е. по [ч. 2 ст. 14.52 КоАП РФ](#).

При таких обстоятельствах Инспекция ФНС России N 3 по г. Москве при вынесении постановления применила абзац 2 пункта 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 и переквалифицировало с [ч. 1 ст. 14.52 КоАП РФ](#) на [ч. 2 ст. 14.52 КоАП РФ](#) и руководствовалась принципами положения [ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ](#), а также и принципами назначения наказания, закрепленного в [ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ](#), поскольку санкция назначена Обществу по [ч. 2 ст. 14.52 КоАП РФ](#) в меньшем размере, чем могла быть назначена учитывая правило [ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ](#) о назначении наказания по каждому вмененному правонарушению отдельно.

Факт выявленного нарушения подтверждается совокупностью имеющихся в деле доказательств: Протоколом об административном правонарушении от 11.02.2019 г. N 24-11.02.2019Ю; скриншотами страниц сайта СРО БК <http://www.bookmakersro.ru>. на 2 листах.

Согласно [статье 2.1 КоАП РФ](#) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [КоАП РФ](#) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательства принятия заявителем мер, направленных на своевременное выполнение требований, за нарушение которых он привлечен к ответственности, в материалах дела отсутствуют.

Срок привлечения заявителя к административной ответственности, установленный [ст. 4.5 КоАП РФ](#), административным органом соблюден.

Вина заявителя в совершении данного правонарушения установлена, подтверждена материалами дела, принимая во внимание, что у Общества имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых законом Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Наказание назначено административным органом с учетом всех обстоятельств дела в пределах санкции [ч. 2 ст. 14.52 КоАП РФ](#).

На основании изложенного, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований заявителя.

Судом рассмотрены все доводы заявителя, однако они не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований и расцениваются судом, как направленные на уклонение от административной ответственности.

При изложенных обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу о законности вынесенного в отношении заявителя постановления по делу об административном правонарушении, в связи с чем в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

На основании изложенного, [ст. ст. 1.5, 2.1, 4.5, 15.1, 15.25, 22.1, 23.5, 24.1, 24.5, 25.1, 25.4, 26.1 - 26.3, 28.2, 28.3, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ](#), руководствуясь [ст. ст. 27, 29, 65, 71, 104, 163, 167 - 170, 207 - 211 АПК РФ](#)

решил:

В удовлетворении ходатайства СРО "Ассоциация букмекерских контор" о переходе к рассмотрению дела N А40-67051/19-153-388 по общим правилам административного производства - отказать.

В удовлетворении заявления СРО "Ассоциация букмекерских контор" о признании незаконным постановления ИФНС России N 3 по г. Москве N 24-11.02.2019ЮП от "21" февраля 2019 года о привлечении к административной ответственности по [ч. 2 ст. 14.52 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](#) - отказать.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья
М.Н.КАСТАЛЬСКАЯ

